

ESTADO SIN DERECHO

# “El error es no considerar esencial a la función de la Justicia”

**Marina Sánchez, representante de los abogados del interior del país en el Consejo de la Magistratura de la Nación reclama que se analicen los protocolos presentados. “En muchas ciudades, los abogados ni siquiera pueden recibir clientes en sus estudios”, dijo**

La representante de los abogados del interior del país en el Consejo de la Magistratura de la Nación, Marina Sánchez Herrero, se refirió a la continuidad del aislamiento obligatorio en la Justicia: “No es admisible que a 66 días del comienzo de la cuarentena el sistema político y judicial no haya encontrado el camino para que hoy la Justicia tenga pleno funcionamiento”, destacó.

Tras la continuidad que le diera la Corte Suprema al estado de emergencia en el servicio Judicial y que no se haya incluido dentro de las actividades esenciales al trabajo de los abogados, Sánchez Herrero sostuvo: “El error es no considerar que la función de la Justicia es esencial en un país. La Justicia nunca debería haber dejado de funcionar: si dejó de hacerlo fue por deficiencias propias del sistema, porque no estaba en condiciones de dar respuestas en este contexto. Pero es un poder fundamental del Estado y tendría que haber funcionado plenamente para ponerse a disposición de quienes vieron vulnerados sus derechos, porque siempre se incrementa la conflictividad en un estado de excepción. Por eso debe-

ría haberse considerado a la Justicia como actividad esencial inherente al Estado de derecho”.

Y agregó: “Desde el comienzo de la cuarentena vengo diciendo que los tres poderes del Estado deben funcionar, con medidas de seguridad y dándole recursos a los agentes judiciales para que puedan hacer su trabajo. Pasaron más de 60 días, algunos lugares del país avanzaron, pero la respuesta sigue siendo tener todo frenado”.

En relación con la situación de los abogados, que todavía no pueden abrir sus estudios jurídicos, Sánchez Herrero recalcó: “Los ciudadanos nos necesitaron en este tiempo, por la misma razón de lo que decía de la Justicia en general: el acceso de la mayoría de las personas a la Justicia es a través de los abogados y por eso la actividad también debe considerarse esencial”.

“En esta instancia reclamamos que se analicen los protocolos presentados, porque en muchas ciudades ni siquiera pueden recibir clientes en sus estudios, aunque sea por turno y cuidando el distanciamiento, pero sí autorizan a escribanos,

contadores y psicólogos. Al no incluir a la profesión dentro de las excepciones ni siquiera pueden circular por la calle. Hay abogados que están trabajando como pueden, a distancia, pero es muy difícil cumplir con los objetivos de la profesión de esa manera”, apuntó.

Finalmente, la consejera concluyó: “El Poder Judicial y la clase política en su conjunto deben comprometerse con el retorno del servicio pleno de justicia, porque es posible hacerlo con una hoja de ruta clara. Pero no hemos tenido respuestas en relación con la disposición de recursos extraordinarios para gestionar esta emergencia, como el Fondo Anticíclico del que dispone la Corte, por ejemplo. El tiempo que pasó es tiempo que no aprovechamos, pero rápidamente debemos dar a todos los actores de la Justicia; a los abogados y, sobre todo, a los justiciables que necesitan de un Estado que los proteja”.

**Marina Sánchez, representante de los abogados del interior del país en el Consejo de la Magistratura de la Nación.**



## Rigen los nuevos permisos de circulación por la pandemia

Más de cinco millones de personas hicieron el trámite on line para obtener el permiso que rige desde el primer minuto de este sábado para poder circular en medio de la pandemia de coronavirus, informó la secretaria de Innovación Pública de Nación, Micaela Sánchez Malcolm,

Se trata del Certificado Único Habilitante para Circulación durante el aislamiento social, preventivo y obligatorio por el coronavirus, que puede ser tramitado a través de la web <https://www.argentina.gob.ar/circular> o por medio de la aplicación Cuidar.

Este es un número dinámico porque, en realidad, están contemplados todos los tipos de permisos, los de las personas que realizan tareas esenciales, los que no son esenciales pero están autorizados para trabajar, y los especiales para trámites puntuales», precisó la funcionaria.

En este sentido, en diálogo con Télam, Sánchez Malcolm consignó que los anteriores permisos, que caducaron en el último minuto de la jornada del viernes, eran 9 millones, con lo cual, infirió, «o todavía hay muchos que no lo renova-

ron o, quizás, ahora permanecen en sus casas o se encuentran entre las modificaciones a las actividades habilitadas».

En tanto, el resto de las personas, podrá tramitar el permiso, ya sea por actividad exceptuada de la cuarentena o por trámites puntuales, en cualquier momento, a través de la web o la aplicación correspondiente.

En ese marco, la funcionaria aclaró que los permisos especiales tienen una

validad de 48 horas y sirven para «aquellas personas que tengan un turno médico o bancario, o quienes deban realizar algún tipo de trámite impostergable».

Hay otros dos permisos especiales, precisó, que se pueden tramitar y son para personas que «están realizando tratamientos prolongados en el tiempo por enfermedades o para los trasladados por hijos o hijas que tienen que hacer madres y padres que están separados».

Sánchez Malcolm señaló que esos permisos no tienen vencimiento y se «extienden automáticamente si se renueva la cuarentena».

Por su parte, el secretario de Seguridad de la Nación, Eduardo Villalba, sostuvo que “hasta la semana pasada teníamos la preocupación en diversas áreas de gobierno sobre la circulación interjurisdiccional entre la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense”.

## Entregan 8000 kilos de comida y 400 kits de higiene

En medio de una situación sanitaria compleja que nos tiene preocupados a todos como sociedad, desde la Asociación Civil Adelante, se llevó a cabo la cuarta entrega de alimentos, esta vez bajo el mensaje “Que la solidaridad sea más contagiosa que el virus”.

Enmarcados en el 25 de mayo, Día de la Patria, y con el fin de continuar colaborando en los barrios periféricos de la ciudad donde Adelante realiza sus actividades semana a semana, en

esta oportunidad y junto al Banco de Alimentos, se entregaron más de 8.000 kilos de comida y 400 kits de higiene

La jornada fue movilizadora, tanto para todos los jóvenes que se trasladaron este 25 de mayo, como así también para las familias de los barrios, que no solo se acercaron a los comedores por su bolsón de alimentos, sino que además colaboraron cocinando el almuerzo y compartiendo el

Himno Nacional Argentino, gestó tan importante para reivindicar la historia de nuestro país.

Los que quieran colaborar con la Asociación Civil pueden hacerlo comunicándose por las redes sociales de Adelante; por la página web [www.adelante.org.ar](http://www.adelante.org.ar); por correo electrónico [adelantemdp@gmail.com](mailto:adelantemdp@gmail.com); o también por WhatsApp a 2235572594.

## FALLO INEDITO

# Un golpe moral para los abogados

## Los letrados no pueden trabajar en sus estudios jurídicos porque no continúan inhabilitados en la cuarentena

Los abogados siguen sin poder trabajar en sus estudios jurídicos porque no están habilitados, siendo que son los medios indispensables para que los marplatenses puedan hacer valer sus derechos, aunque sea en su más mínima expresión.

Hay profundo malestar por la decisión de la jueza del Juzgado N° 9, Patricia Gunsberg quien desestimó la medida cautelar presentada por el Colegio de Abogados del Departamento Judicial de Mar del Plata.

La resolución judicial no sólo originó un profundo desagrado sino un estado de depresión entre los profesionales porque ni siguiéran pueden concurrir a sus estudios y poder así atender a sus clientes. "Un golpe moralmente terrible para quienes ejercemos el Derecho. La mayoría de los abogados no están pidiendo que abran los Tribunales, sino que nos dejen trabajar en nuestros estudios para que los clientes puedan firmar los escritos correspondientes, y no tener que hacer la 'ficción' que lo tengan que hacer en la calle", se plantean.

"Sería válido, o tendremos que llevar por delivery los escritos para que nuestros clientes nos devuelvan los escritos firmados por delivery. ? Y si no los ves firman cómo podemos certificar que son ellos los que firman. Es un fallo negativo", agregan.

Al igual que la Justicia, los profesionales del derecho sostienen que se sienten amordazados de hablar al menos con sus clientes.

## EL FALLO

**Autos:** "COLEGIO DE ABOGADOS DEL DEPARTAMENTO JUDICIAL MAR DEL PLATA C/ MUNICIPALIDAD DE GENERAL PUEYRREDON Y OTROS/AMPARO (INFOREC 10)".-

Expte. N° 78520397.-

Objeto: iniciativa amparo.-

Mar del Plata, 29 de mayo de 2020.-

1.- Se presenta el Dr. Fabian Gerardo Portillo, en su carácter de Presidente del Colegio de Abogados del Departamento Judicial de Mar del Plata, justificando personería en las actas cuyos testimonios adjunta en formato PDF. En tal calidad representa al común de los colegiados, profesionales abogados del partido de General Pueyrredón, como así, al propio Órgano que los nuclea y representa, el Colegio Profesional, promoviendo acción de amparo, citando a tal efecto la normativa constitucional y legal aplicable, contra la Municipalidad de General Pueyrredón y la Provincia de Buenos Aires, por considerar que;

a) Los entes demandados han incurrido en, omisión en la incorporación a las actividades exceptuadas del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) y la prohibición de circular, al servicio que prestan los abogados, así como la atención en el Colegio Profesional respectivo en el partido de General Pueyrredón, constituyendo dicen, un acto manifiestamente arbitrario y discriminatorio y por lo tanto ilegal, que viola el derecho a trabajar y el derecho a la igualdad y no discriminación contenidos en el art. 14 y 16 de la C.N.

Que dicha omisión, afecta gravemente el derecho a una tutela judicial efectiva mediante la restricción del acceso a la justicia a los habitantes del distrito o de quienes sin serlo deban acceder a los órganos judiciales del Departamento Judicial de Mar del Plata, para la defensa de sus derechos.

b) Relatan los hechos citando que, en el marco de la pandemia Covid 19, una serie de Decretos de Necesidad y Urgencia se impuso en el país a partir del 12 de marzo de 2020 un aislamiento social preventivo y obligatorio con diferentes grados y con algunas actividades exceptuadas, que fueron acompañados con Decretos de la Provincia de Buenos Aires y que la Corte de Justicia de la Provincia

de Buenos Aires, dictó distintas Resoluciones indicando las reglas, en cuanto a la metodología e implementación del servicio de Justicia.

Que, a partir del dictado del Decreto Nacional de Necesidad y Urgencia N° 459/20 y la Decisión Administrativa N° 524/90 de la Jefatura de Gabinete Nacional, la Provincia de Buenos Aires dictó el Decreto N° 340/20 que reglamenta las excepciones a determinadas actividades al cumplimiento del aislamiento social preventivo y obligatorio y la prohibición de circular para la realización de actividades industriales, de servicios o comerciales para Partidos con más de 500.000 habitantes que no integren el AMBA, como es el caso del distrito de General Pueyrredón.

Que, dicha norma en su art. 9 prevé la posibilidad de exceptuar actividades, mediante un procedimiento en el cual deben intervenir las autoridades municipales y provinciales: Estos partidos podrán solicitar al Ministro Secretario de Jefatura de Gabinete de Ministros de la Provincia, de conformidad al art. 4º del Decreto Nacional n° 459/20, su intervención, en la autorización de nuevas excepciones al cumplimiento del ASPO y a la prohibición de circular, con el fin de permitir la realización de actividades industriales, de servicios o comerciales, anexando el respectivo protocolo y que, en virtud de la misma en este distrito -Gral. Pueyrredon-, se autorizan hasta el 23 de mayo de 2020 una serie de actividades, que enumera.

Que las Resoluciones dictadas por la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, hace imprescindible que los abogados cuenten con los servicios que otorga el Colegio de Abogados y que en algunos casos necesita la presencialidad.

Que conforme lo mencionado, el Colegio de Abogados presento al Sr. Intendente una nota, adjuntando protocolo correspondiente, a los fines de la autorización del Colegio como actividad exceptuada.

Se explaya sobre los derechos restringidos a las/los abogadas/, a partir de no exceptuar a los servicios por ellos brindados y los derechos restringidos a la población del distrito, toda vez, sostiene, que el derecho al acceso de la justicia comienza con la consulta a un/una abogada/o en el marco del ejercicio profesional que regula la ley 5177.

Peticiona, se haga lugar a la acción de amparo, ordenando a la Municipalidad de General Pueyrredón y la Provincia de Buenos Aires realizar los procedimientos administrativos y/o legislativos para exceptuar al servicio brindado por abogadas y abogados y su Colegio profesional, del aislamiento social, preventivo y obligatorio y la prohibición de circular en el ámbito del Partido de General Pueyrredón, cumpliendo los protocolos sanitarios requeridos para desarrollar la actividad.

2.- Con carácter preliminar al tratamiento de la cuestión principal o de fondo, no se puede soslayar la cuestión atinente a la competencia para conocer de estas actuaciones en virtud de la clara jurisdicción contenidos - administrativa atribuible a las presentes en razón de los demandados, Municipalidad del Partido de General Pueyrredón y Provincia de Buenos Aires, por omisión en la incorporación a las actividades exceptuadas del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) y la prohibición de circular, al servicio que prestan los abogados, así como la atención en el Colegio Profesional respectivo en el partido de General Pueyrredón.

De conformidad con el art. 3 de la Ley 13928, corresponde la competencia de los estrados judiciales provinciales ordinarios en el sentido de que la acción de amparo procede ante cualquier juez o Tribunal letrado de primera o única instancia con competencia en el

lugar donde el hecho, acto u omisión cuestionados tuviere o hubiese de tener efectos (en igual sentido el art. 43 de la C.N. y el art. 20 inc. 2º de la Constitución de la Provincia de Buenos Aires).

El magistrado puede y debe analizar su competencia en la acción de amparo: en honor a ello y conforme lo dispuesto por el Código de Rito, en principio, como asimismo con arreglo a los principios fundamentales del derecho procesal, tales como el de economía y celeridad, aunados a la naturaleza propia del amparo, ellos vendrían a autorizar el conocimiento por parte de la suscripta de las presentes.

El planteo o cuestión de competencia negativa conlleva a la paralización del trámite de las actuaciones, en total contraposición a la rapidez que debe regir este proceso, y más aún cuando se ventila en orden a la posible concurrencia de derechos y garantías de jerarquía constitucional, atento los hechos relatados y con apoyatura en la documental adunada.

Sin embargo, todo ello no escapa a las reglas generales de la competencia prescriptas en el art. 5º del Código Procesal, la que también se determinará por la naturaleza jurídica de las pretensiones deducidas en la demanda. Ello invita al magistrado a examinar la materia jurídica que se va a llevar ante los estrados judiciales. En el caso, de neto corte contencioso-administrativo, empero, si la cuestión no recae en la competencia federal, que no es el supuesto de autos, y a ello se adiciona que la acción de amparo procede ante cualquier juez o Tribunal letrado de primera o única instancia con competencia en el lugar donde el hecho, acto u omisión cuestionados tuviere o hubiese de tener efectos, puede en consecuencia, recaer el conocimiento sobre la competencia ordinaria (arts. 14, 14 bis., 17, 42 y 43 de la CN; arts. 12 inc. 1, 36 inc. 5, 38 y 40 C. de la Pcia. y resoluciones de la Suprema Corte de Justicia y su presidencia 386/20, 13/20 y complementarias y Ac 39/63/19).

La doctrina también sostiene, poniendo coto a toda cuestión inherente a la competencia, que más allá de lo pertinente sobre competencia en razón de la materia, conocerá sobre el amparo el juez requerido para ello, aún cuando existieran dudas razonables al respecto.

Es por ello, que se admite la presente, en razón de lo normado por el art. 3 Ley 13928 que rige la acción de amparo, en el ámbito de nuestra provincia.

3. Analizada la competencia y la procedencia de quienes deben en su caso, reponer los actos pretendidos, en lo que respecta a la legitimación activa, la presente acción ha sido incoada por el Dr. Fabian Gerardo Portillo, en su carácter de Presidente del Colegio de Abogados del Departamento Judicial de Mar del Plata, justificando personería en las actas cuyos testimonios adjunta en formato PDF. En tal calidad representa al común de los colegiados, profesionales abogados del partido de General Pueyrredón, como así, al propio Órgano que los nuclea y representa, el Colegio de Abogados de Mar del Plata.

Debo considerar al presente amparo como de "incidencia colectiva", "La reforma constitucional operada en 1994 en el plano nacional ha conferido a estos intereses emanados de derechos de incidencia colectiva (como los menciona su art. 43 2º párrafo) o de pertenencia difusa, una explícita protección, legitimando a toda persona afectada para ello, conforme al nuevo texto de los arts. 41 y 43. Prosigue así la firme línea trazada por la doctrina, la jurisprudencia y la corriente constitucional más progresista. Inspirada en la misma concepción y concordando con el texto de la Carta Magna nacional, la de nuestra Provincia ha

incorporado también en 1994 el art. 20 inc. 2 mediante el cual se otorga la garantía de amparo "cuando por cualquier acto, hecho, decisión u omisión, proveniente de autoridad pública o de persona privada, se lesione o amenace en forma actual o inminente con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, el ejercicio de los derechos constitucionales individuales y colectivos". (SCBA LP C 91576 S 26/03/2014 Carátula: López, Rodolfo Osvaldo c/ Cooperativa Eléctrica de Pehuajó s/ Sumarísimo)

Asimismo, y de conformidad con las previsiones de la ley de amparo n° 13928, se ha cumplido con lo prescripto por el art. 7.-

Por consiguiente, tiéndese por presentado, por parte y por constituido el domicilio legal indicado.

4. De la acción que se deduce, que tramitará según las normas del proceso sumarísimo (arts. 5 Ley 13928 y 321 del CPCC), de conformidad con lo dispuesto en el art. 10 inc. 2) de la Ley 13928, traslado a la parte demandada por el término de cinco días, a quien se cita y emplaza para que la conteste conforme a lo dispuesto en los arts. 496 y ctes. del código citado y comparezca a estar a derecho, bajo apercibimiento de rebeldía (arts. 484 y 59 del CPCC). Asimismo, en virtud de las facultades ordenatorias e instructorias que me permite el Código Adjetivo, deberá presentar un informe circunstanciado acerca de los antecedentes y fundamentos relativos a los hechos denunciados, inherente a los motivos por los cuales no se incluyera en las sucesivas peticiones de actividad exceptuada al ASPO y prohibición de circular, a los abogados y su Colegio Profesional (art. 10 inc. 1 Ley 13928). Notifíquese por medios digitales, adjuntadas a la pieza respectiva la documentación en PDF. Asimismo, líbrese cédula al despacho del Fiscal de Estado Provincial, con copias del escrito de demanda y demás documentación que acompaña en formato PDF, ello en tanto pese a diligenciarse la pieza en extraña jurisdicción se notificará la presente por medios digitales adjuntada la documentación en PDF (al domicilio correspondiente en el Departamento Judicial La Plata, en virtud del ASPO establecido por la emergencia sanitaria por COVID 19).-

Habilíntense días y horas para su diligenciamiento (arts. 135 y 150 del CPC).

En relación a la audiencia del art. 11 de la ley que rige la materia (arts. 11, 18 la Ley 13928), siendo su carácter facultativo, en tanto el marco en que nos hallamos inmersos del ASPO y consecuente prohibición de circular, entiendo corresponde en este estado prescindir de la misma.

5. En orden a la medida cautelar solicitada, consistente en que se ordene en un plazo urgente y perentorio a la Municipalidad de General Pueyrredón y a la Provincia de Buenos Aires a tomar las medidas administrativas y/o legislativas correspondientes tendientes a incorporar el servicio brindado por los abogados y su Colegio Profesional a las actividades exceptuadas en el marco del aislamiento preventivo social y obligatorio declarado por el Poder Ejecutivo Nacional por el Decreto N° 297/20 y sus posteriores prórrogas y modificaciones, con el cumplimiento de los protocolos sanitarios correspondientes, dentro de la jurisdicción del Partido de General Pueyrredón alega que el Colegio de Abogados presentó demandas notadas al Sr. Intendente adjuntando protocolo correspondiente- a los fines de la autorización del ejercicio de la labor de los profesionales abogados y del funcionamiento de su Colegio como actividad exceptuada, y que no han tenido respuesta a la fecha, sin perjuicio de si haberse aprobado numerosas actividades profesionales que detalla.

SIGUE PAG 6